



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO GRADITELJSTVA  
I PROSTORNOGA UREĐENJA  
10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20  
Tel: 01/37 82-444 Fax: 01/37 72-822

KLASA: UP/II-361-05/15-26/1720  
URBROJ: 531-05-2-2-15-2  
Zagreb, 30. studenog 2015. godine

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja, rješavajući o žalbi [REDACTED], izjavljenoj po pun. [REDACTED], odvjetniku iz [REDACTED] I., protiv rješenja [REDACTED] županije, Grada [REDACTED] komunalni sustav, prostorno uređenje i imovinske poslove, KLASA: [REDACTED].2 od 7 [REDACTED]. godine, u stvari izdavanja rješenja o izvedenom stanju na temelju članka 9. stavak 1. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (Narodne novine, br. 86/12, 143/13) i članka 105. stavak 1. Zakona o općem upravnom („Narodne novine“, br. 47/07) donosi slijedeće

### RJEŠENJE

Poništava se rješenje [REDACTED] županije, Grada [REDACTED] i imovinske poslove, KLASA: UP/I [REDACTED] URBROJ: [REDACTED] rujna 2015. godine i predmet vraća prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak.

### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odbija se zahtjev [REDACTED] za izdavanje rješenja o izvedenom stanju nezakonito izgrađene zgrade na zemljištu k.č.br. [REDACTED]

U pravovremeno izjavljenoj žalbi protiv tog rješenja žalitelj zastupan po punomoćniku pobija isto zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava te bitne povrede odredbi Zakona o općem upravnom postupku.

Navodi nadalje da tijelo prvog stupnja nije pravilno provelo postupak po podnesenom zahtjevu jer nije izvršen očevid na terenu kako bi se na pravilan način utvrdilo činjenično stanje i donijela zakonita odluka. Također ističe da je zgrada koja je predmet ozakonjenja vidljiva na Uvjerenje Državne geodetske uprave, Središnjeg ureda, Sektora za katastarski sustav KLASA: 9 [REDACTED] 5, URBROJ: [REDACTED] od 05.09.2013.g., ali da se radi o zamaknutim planovima, odnosno o razlici između kuta snimanja iz aviona i geodetskog snimanja putem GPS koordinata te obzirom da se radi o mjerilu 1:5000 podatci mogu odstupati i više metara u odnosu na stvarno stanje na terenu i položaja označenog na DOF-u.

Predlaže tijelu drugog stupnja usvajanje žalbe i ukidanje pobijanog rješenja te vraćanje predmeta tijelu prvog stupnja na ponovni postupak u kojem će se radi pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja provesti očevid i donijeti nova odluka.

Žalba je osnovana.

U povodu ove žalbe a uvidom u spis predmeta i pobijano rješenje utvrđeno je da je doneseno na temelju nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja što čini upitnim njegovu zakonitost.

Postupak za donošenje rješenja o izvedenom stanju nezakonito izgrađene zgrade na k.č.br. [REDACTED] pokrenut je u povodu zahtjeva žalitelja od 24.05.2013. godine, a pobijano rješenje donijelo je tijelo prvog stupnja pozivom na odredbu članka 96. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, br. 47/09).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da zgrada koja je predmet postupka nije vidljiva na digitalnoj ortofoto karti DOF5/2011 te je prvostupanjsko tijelo pozvalo žalitelja da dostavi uvjerenje da je zgrada vidljiva na drugoj digitalnoj ortofoto karti Državne geodetske uprave izrađenoj na temelju aerofotogrametrijskog snimanja do 21. lipnja 2011. godine. Nadalje je navedeno da je uvidom u dostavljeno Uvjerenje i usporedbom u dostavljeni geodetski snimak utvrđeno da zgrada koja je predmet ozakonjenja nije vidljiva na DOF5/2011 odnosno da na Uvjerenju Državne geodetske uprave nije označena predmetna zgrada za koju je se traži izdavanje rješenja o izvedenom stanju.

Naime, odredbom čl. 2. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama („Narodne novine“ br. 86/12, 143/13) propisano je da se nezakonito izgrađenom zgradom u smislu tog zakona smatra zgrada, odnosno rekonstruirani dio postojeće zgrade izgrađene bez akta kojim se odobrava građenje, odnosno protivno tom aktu, vidljiva na digitalnoj ortofoto karti (DOF5) u mjerilu 1:5000 Državne geodetske uprave izrađenoj na temelju aerofotogrametrijskog snimanja Republike Hrvatske započetog 21. lipnja 2011. na kojoj su izvedeni najmanje grubi konstruktivni građevinski radovi (temelji sa zidovima, odnosno stupovi sa gredama i stropom ili krovnom konstrukcijom) sa ili bez krova najmanje jedne etaže, a odredbom stavka 2. istog članka da se nezakonito izgrađenom zgradom u smislu ovog zakona smatra i zgrada odnosno rekonstruirani dio postojeće zgrade izgrađen bez akta kojim se odobrava građenje, odnosno protivno tom aktu na kojoj su izvedeni najmanje grubi konstruktivni građevinski radovi (temelji sa zidovima, odnosno stupovi sa gredama i stropom ili krovnom konstrukcijom) sa ili bez krova najmanje jedne etaže, koja nije nedvojbeno vidljiva na DOF/2011 ako je vidljiva na drugoj digitalnoj ortofoto karti Državne geodetske uprave izrađenoj na temelju aerofotogrametrijskog snimanja do 21. lipnja 2011. ili je do tog dana evidentirana na katastarskom planu ili drugoj službenoj kartografskoj podlozi, a o čemu tijelo nadležno za državnu izmjeru i katastar nekretnina na zahtjev stranke izdaje uvjerenje.

Žalitelj je dostavio uvjerenje Središnjeg ureda Državne geodetske uprave, Sektor za katastarski sustav Klasa: [REDACTED], Urbroj: [REDACTED] od 05.09.2013.g. iz kojeg je razvidno da je uvidom u dokumentaciju kojom raspolaže taj ured, utvrđeno da su zgrade koja su na presliku DOF5/2011 u privitku tog uvjerenja naznačene rimskim brojevima I, II, III, IV, V, VI, VII i VIII vidljive na digitalnoj ortofoto karti u mjerilu 1:5000, izrađenoj na temelji aerofotogrametrijskog snimanja započetog 21. lipnja 2011. godine – DOF5/2011.

Cijeneći zakonitost pobijanog rješenja ovo nadležstvo drži da pobijano rješenje doneseno na temelju nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i nepravilne primjene materijalnog prava.

Prilikom ocjene vidljivosti nezakonito izgrađene zgrade na DOF5/2011 nadležno upravno tijelo dužno je voditi računa o odredbi članka 16. stavka 2. predmetnog Zakona kojom je propisano da se veličina, stupanj završenosti i namjena zgrade za koju se donosi rješenje o izvedenom stanju utvrđuje prema stanju prikazanom na arhitektonskoj snimci, odnosno snimci izvedenog stanja i stanju utvrđenom na očevidu. Navedeno znači da za utvrđivanje vidljivosti nezakonito izgrađene zgrade odnosno svih njezinih dijelova nije u svim slučajevima dovoljno izvršiti samo uvid u DOF5/2011 već je u tu svrhu u slučajevima u kojima postoji dvojba, potrebno izvršiti uvid u navedene dokumente i po potrebi izvršiti očevid, koji je u konkretnom slučaju izostao, te odluku o tome da li je zgrada odnosno njezin dio vidljiv, donijeti uzimajući u obzir sve činjenice utvrđene na opisani način

Zaključno ocjenu vidljivosti, odnosno dvojbenosti vidljivosti zgrade na digitalnoj ortofoto karti donosi ovlaštena službena osoba u postupku izdavanja rješenja o izvedenom stanju, koja navedenu činjenicu utvrđuje u skladu sa predmetnim Zakonom i pravilima o općem upravnom postupku.

Obzirom na naprijed navedeno, nisu se mogli otkloniti prigovori žalitelja izneseni u žalbi i pobijano rješenja ocijeniti pravilnim i na zakonu osnovanim i isto treba poništiti i vratiti na ponovni postupak u kojem će se pravilno utvrditi činjenično stanje i u spis priložiti dokaze, dakle obaviti očevid na terenu i na osnovu utvrđenog donijeti odluka kako podrazumijeva odredba članka 98. stavak 5. Zakona o općem upravnom postupku.

Pozivom na odredbu čl. 117. st. 2. Zakona o općem upravnom postupku riješeno je kao u izreci.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo je rješenje izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Rijeci, Korzo 13., Rijeka. Upravni spor se pokreće tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dostave ovoga rješenja. Tužba se navedenom Upravnom sudu predaje neposredno u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba u iznosu od 50,00 kn po Tar.br.3. Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", br. 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04 i 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 25/08, 60/08, 20/10 i 69/10, 126/11, 112/12 i 19/13, 40/14, 69/14, 87/14, 94/14) zalijepljena je i poništena na žalbi.



#### Dostaviti:

1. Grad [redacted] i [redacted] sustav, [redacted] poslove, uz svez spisa i dva primjerka rješenja radi dostave stranci
2. Pismohrana - ovdje